

## 2018年度後期 授業評価アンケート結果

### (1) 目的

平成26（2014）年度より全学的なカリキュラム改編が行われ、新カリキュラムのPDCAの一環として、授業評価アンケートを実施しています。調査データについては、大学全体の教育の質的向上に繋げること、各担当教員が授業方法の改善点を見出し、積極的に自己研鑽を行うとともに、教員一人ひとりの更なる教育力の向上に活用されることを目的としております。またそれぞれの改善点を各授業のシラバスに反映し、教育に具現化し実行していくことが肝要であります。

### (2) 対象学年および対象科目

全学年 後期開講科目

但し、プロジェクト科目については前期に登録するが、授業計画が後期に終了するため後期科目と共に集計しました。

### (3) 実施期間

1～3年生 平成31年3月19日(火)～3月27日(水)

4年生 平成31年1月7日(月)～2月6日(水)

### (4) 実施形式

マークシート形式および自由記述

### (5) 履修者数・回答者数・回収率

対象科目数 317 回答科目数 317

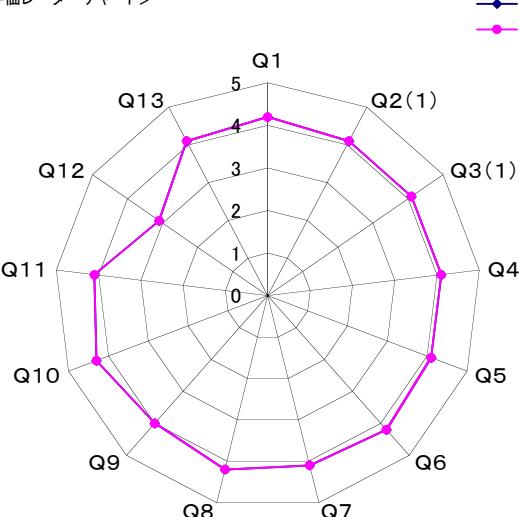
履修者数 8,842 回収数 6,346 (回収率 71.8%)

## 授業アンケート結果集計表

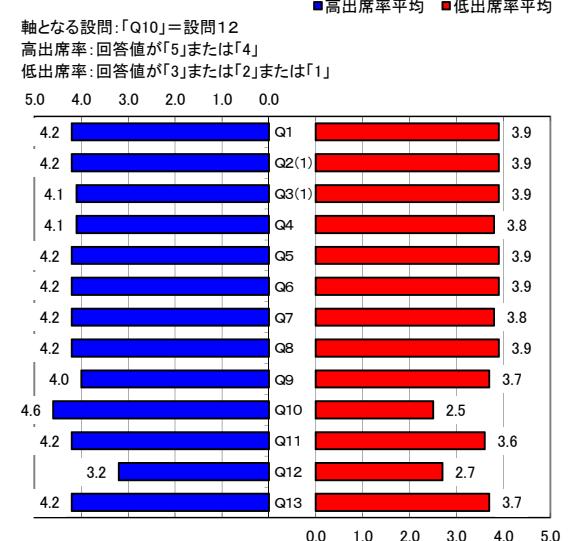
2018年度後期 成安造形大学

キャンパス		曜日		履修者数	8,842名	学年別回収数				
学部		時間		回収数	6,346名	1年	2年	3年	4年	
教員		教室		回収率	71.8%	1,021名	3,012名	1,504名	591名	
科目		総合	イラスト	美術	メディア	空間	無回答			
		539名	2,645名	1,062名	1,113名	704名	283名			
Q1. この授業はシラバス(授業計画)に沿ったものだった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,981	3,664	600	57	13	31	4.2	4.2	3.9	4.2
Q2(1). この授業の難易度は適切であった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,777	3,711	683	112	23	40	4.1	4.2	3.9	4.1
Q2(2), Q2(1)で「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を選んだ方は、難易度についてどう感じましたか 5.難しそう 4.易しそう	214	98	8	1	0	6,025				
Q3(1). この授業の課題の量は適切であった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,751	3,651	754	120	26	44	4.1	4.1	3.9	4.1
Q3(2), Q3(1)で「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を選んだ方は、課題の量についてどう感じましたか 5.多すぎる 4.少なすぎる	238	84	7	1	0	6,016				
Q4. この授業は、教え方(説明や板書など)や教材(教科書やプリントなど)は、工夫されていてわかりやすかった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,841	3,476	821	142	32	34	4.1	4.1	3.8	4.1
Q5. 授業担当教員に質問や相談などがしやすいよう配慮されていた 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	2,119	3,194	828	121	50	34	4.1	4.2	3.9	4.1
Q6. より高い学習成果を修めてもらいたいという教員の熱意が感じられた 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	2,079	3,314	766	110	40	37	4.2	4.2	3.9	4.2
Q7. この授業の内容(知識、スキル、制作など)は、さらに深く学びたいと思う内容だった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,981	3,303	837	131	49	45	4.1	4.2	3.8	4.1
Q8. この授業は総合的に判断して良い授業であった 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	2,253	3,188	711	100	54	40	4.2	4.2	3.9	4.2
Q9. 私は、この授業科目の概要、到達目標、授業計画などをシラバスで理解して受講した 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,523	3,476	1,009	200	64	74	4.0	4.0	3.7	4.0
Q10. 私のこの授業における欠席回数は次にあてはまる 5.0回(全出席) 4.1~2回 3~4回 2.5~9回 1.10回以上	3,218	2,097	658	137	163	73	4.3	4.6	2.5	4.3
Q11. 私は、受講マナー(遅刻、関係のない会話、携帯電話、居眠りなどをしない)を守って受講した 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	1,913	3,278	846	179	47	83	4.1	4.2	3.6	4.1
Q12. 私はこの授業を受講するにあたって準備学習など(授業外でおこなう予習・復習・課題・レポート等)は週に平均何時間位であった 5.5時間以上 4.3時間以上5時間未満 3.1時間以上3時間未満 2.1時間未満 1.全くない	1,051	1,279	1,784	1,473	691	68	3.1	3.2	2.7	3.1
Q13. 私はこの授業を受講して、新しい知識を得たり考え方を深めたり、技術・技能の向上などが得られたと感じている 5.強くそう思う 4.おおむねそう思う 3.どちらともない 2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない	2,048	3,292	758	131	56	61	4.1	4.2	3.7	4.1

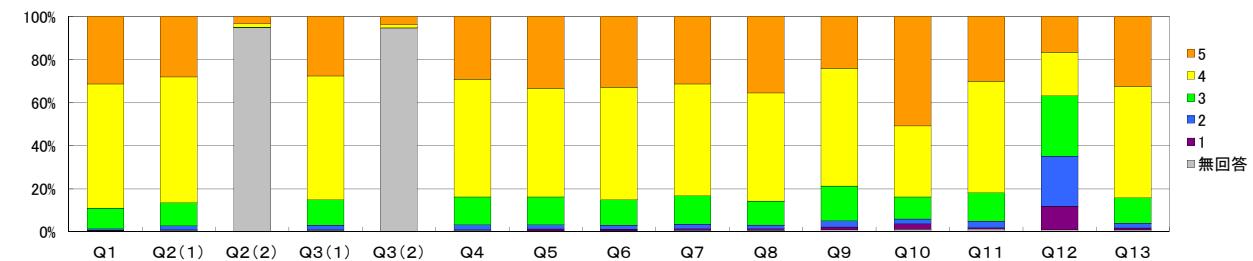
&lt;評価レーダーチャート&gt;



&lt;出席率別平均グラフ&gt;



&lt;回答分布&gt;



## 【設問の観点別 分析について】

質問項目/設問の観点/全科目の平均値を掲載しています。各科目の項目ごとの回答、⑤を5点④を4点…①を1点として合計した値を回答数で割り、平均を出しています。

質問項目	観点	全体平均 (2018 前期)
Q 1、この授業はシラバス（授業計画）に沿つたものだった。	授業の計画性に関すること	個別授業の改善等に関するこ <sup>ト</sup> (授業計画の妥当性) 4.2 (4.2)
Q 2、この授業の難易度は適切であった。		カリキュラム上の位置づけ（順次性・網羅性・レベル）の検証に関するこ <sup>ト</sup> (授業の難易度、レベル) 4.1 (4.1)
Q 3、この授業の課題の量は適切であった。	授業運営に関するこ <sup>ト</sup>	個別授業の改善等に関するこ <sup>ト</sup> (教育方法) 4.1 (4.1)
Q 4、この授業は、教え方（説明や板書など）や教材（教科書やプリントなど）は、工夫されていてわかりやすかった。		個別授業の改善等に関するこ <sup>ト</sup> (教員とのコミュニケーション) 4.1 (4.1)
Q 5、授業担当教員に質問や相談などがしやすいように配慮されていた。	授業運営に関するこ <sup>ト</sup>	個別授業の改善等に関するこ <sup>ト</sup> (教員の熱意) 4.2 (4.1)
Q 6、より高い学習成果を修めてもらいたいという教員の熱意が感じられた。		カリキュラム上の位置づけ（順次性・網羅性・レベル）の検証に関するこ <sup>ト</sup> (授業の魅力に関するこ <sup>ト</sup> /学生ニーズ) 4.1 (4.1)
Q 7、この授業の内容（知識、スキル、制作など）は、さらに深く学びたいと思う内容であった。	授業の魅力に関するこ <sup>ト</sup>	カリキュラム上の位置づけ（順次性・網羅性・レベル）の検証に関するこ <sup>ト</sup> (授業の魅力に関するこ <sup>ト</sup> /総合評価) 4.2 (4.2)
Q 8、この授業は総合的に判断して良い授業であった。		4.0 (3.9)
Q 9、私は、この授業科目の概要、到達目標、授業計画などシラバスで理解して受講した。	学生の自己評価に関するこ <sup>ト</sup>	4.3 (4.4)
Q 10、私はこの授業における欠席回数は次にあてはまる。		4.1 (4.1)
Q 11、私は、受講マナー（遅刻、関係のない私語、携帯電話、居眠りなどをしない）を守って受講した。		3.1 (3.0)
Q 12、私は、この授業を受講するにあたって準備学習など（授業外でおこなう予習・復習・課題・レポート等）は週に平均何時間以上であった。		4.1 (4.1)
Q 13、私はこの授業を受講して、新しい知識を得たり考え方方が深まったり、技術・技能の向上などが得られたと感じている。		

\* Q 1～Q 9、並びにQ 11、Q 13について

⑤強くそう思う ④おおむねそう思う ③どちらでもない ②あまりそう思わない ①全くそう思わない  
全体平均 4 以上とおおむねそう思うかから強くそう思うと満足度の高い回答が多いといえます。

\* Q 10について

⑤0回（全出席） ④1～2回 ③3～4回 ②5～9回 ①10回以上  
平均数値では、4.3 を示しており、全体平均 80%以上の出席率であるといえます。

\* Q 12について

⑤5時間以上 ④3時間以上5時間未満 ③1時間以上3時間未満 ②1時間未満 ①全くしてない  
平均数値では、3.1 と他の平均に比べて低い数値見えますが、回答項目で見ると1科目につき週1時間以上3時間未満の準備学習をおこなっており、概ね1単位にあたり求められている学習時間が確保できているといえます。